

**Протокол заседания Экспертно-стратегического совета Благотворительного фонда Сбербанка
«Вклад в будущее»**

№ 3

от 22 октября 2019 г.

Присутствовали:

Члены Совета

А.Г.Асмолов
Ю.П.Зинченко
М.Ю.Михайлова
В.В.Рубцов
П.Г.Положевец
И.М.Реморенко
А.Л.Семенов
Е.Н.Соболева
А.Ю.Филиппович
И.Д.Фрумин
Ю.В.Чечет

Приглашенные эксперты

К.А.Баранников
В.А.Болотов
Т.В.Волосовец
Я.В.Греф
Е.И.Казакова
О.А.Карабанова
Д.Л.Кравченко
А.А.Марголис
О.Н.Поддьяков
П.Д.Рабинович
Ю.Л.Троицкий
А.Ю.Уваров
и др.

Повестка дня:

Конструирование содержания образования: сценарии трансформации.

С приветственными словами выступили:

Александр Григорьевич Асмолов,
председатель Экспертно-стратегического совета, научный руководитель БФ «Вклад в будущее»
Петр Григорьевич Положевец,
исполнительный директор БФ Сбербанка «Вклад в будущее».

Слушали:

1. Доклад П.Г.Положевца «Платформа для персонализированного компетентностного образования в школе».
2. Доклад И.Д.Фрумина «Основания трансформации содержания образования (и как она видна за рубежом)».
3. Доклад И.М.Реморенко «Перспективы регулирования содержания образования».
4. Доклад В.В.Рубцова «Социальные взаимодействия и обучение: к проблеме разработки нового содержания образования».

5. Доклад А.Л.Семенова «О новом проекте «Трансформация содержания образования (проект РФФИ: 2019-2022 гг.)».

Выступили:

А.Г. Асмолов, председатель Экспертно-стратегического совета, научный руководитель БФ «Вклад в будущее»

В своем выступлении Александр Асмолов отметил, что с появлением сетевой реальности мы приходим и вступаем в новую жизнь. И те процессы, которые происходят в мире для нас невероятно важны. Именно в этой ситуации мы возвращаемся к одному из старых вопросов – с каким контентом, с каким содержанием мы приходим с вами в школьную жизнь? Что за этим должно стоять? В каких пространствах находится контент? Сначала мы говорили «содержание», потом это слово было заменено емким заморским термином «контент». Наша главная задача понять, как выстраивать контент в школе? Наша тема «Конструирование содержания образования: сценарии трансформации» и наше общение сегодня продолжается в русле идеологии проектирования современной дидактики и отвечает на вопрос, какой будет эта дидактика.

По окончании своего выступления, А.Г.Асмолов предоставил слово **Петру Григорьевичу Положевцу, исполнительному директору БФ Сбербанка «Вклад в будущее».**

Петр Положевец подробно рассказал о платформе для персонализированного образования в школе, одной из главных задач которой является обеспечение качества контента. У платформы три независимых эксперта – это Федеральный институт педагогических измерений, предметные ассоциации и профессиональные объединения и методический совет. Сегодня закончена экспертиза методическим советом, которая показала, что практически все цели и задания соответствуют ФГОС. Часть заданий требует доработки, и это будет сделано. В ходе этих трех экспертиз специалисты посмотрят на три вещи: на соответствие предметного содержания современным научным и методологическим представлениям, на соответствие ФГОС и на то, как выполняются тестологические требования.

Петр Положевец подчеркнул в своем выступлении, что запущен мониторинг результатов оценки эффективности проведения аprobации, и после этого будет видно, как будет меняться в ходе аprobации школьная среда, ценности ученика, качество образования, эффективность учителя. Для каждого из показателей определены инструменты и индикаторы, назначены контрольные группы. В конце учебного года мы увидим первые результаты.

И.Д.Фрумин, научный руководитель Института образования НИУ ВШЭ выступил с докладом, в котором рассказал о теоретических основаниях, о трендах, на которые должно отвечать содержание образования и о международной практике в плане возможности трансформации, о необходимости менять одновременно и методы обучения, и содержание образования. Исак Фрумин отметил, что надо менять одновременно и методы обучения, и содержание образования. Нам надо понять, что же влияет на требование содержания? Во-первых, это социальные (культурные, экономические) функции школьного образования, во-вторых – возрастные особенности. Одновременно меняются и другие институты образования. По всему миру, за исключением нескольких стран, включая Россию, происходит сокращение влияния церкви как института образования. Происходит огромная трансформация традиционных детских сообществ, феноменальный рост неформального и дополнительного образования. Охват системы дополнительного образования невероятно растет по всему миру. Когда мы обсуждаем содержание школьного образования, мы не можем все это игнорировать. Можно сказать, что эта дискуссия, собственно, приходит сегодня в этот основной разрыв – мир меняется, но содержание образования не меняется. А меняется этот баланс культурных единиц и воспроизводимой деятельности. PISA стала манифестацией этого сюжета. Когда стало ясно, что оценивается не только то, что надо выучить, а то, что надо применить.

И.М.Реморенко, ректор Московского городского педагогического университета выступил с докладом, где говорил о перспективах регулирования содержания образования. В своем докладе

И.М. Реморенко говорил о том, что как бы мы не придумывали упаковывать наши предложения по обновлению стандартов, не понятно, что с ними будет происходить. Возможны разные ходы и разные решения. Придумать надо, как связать метапредметные результаты и предметные, т. е. разработать саму технологию этой увязки, потому что ее нет. Пока мы в культуре видим два сработавших способа. Это финский опыт и канадский, ну и плюс еще по системе Давыдова. В одной логике ценностная аналитика, а в другой – методология упаковки. Также Игорь Реморенко говорил о перекрестных образовательных результатах, сквозных пунктах, которые каким-то образом пронизывают всю школьную действительность.

Все планы уроков, которые были закрыты в доинтернетовскую эпоху, появляются в электронной среде. В Москве сейчас 40 тысяч сценариев планов, которые детально открыты, и еще множество закрыты. Это все можно анализировать, вычленять точки притяжения, на чем не теоретически, а фактически учителя сосредотачиваются. Что им больше всего интересно, а что они из содержания образования специально игнорируют, что выделяют. И что самое главное, это возможность создавать фундаментальное ядро с большими идеями не просто на экспертном консенсусе, а на реальной, живой ткани разработок учителей. И в этом поможет для персонализированного образования. Вера в то, что платформа пойдет по стране и все будут копировать уроки, – это хорошо, но этого, конечно, может и не случиться и каждый учитель будет делать урок под себя. Но анализировать то, что там происходит, и обобщать, закреплять на уровне больших идей – это можно делать, и в этом есть хорошая перспектива.

В.В.Рубцов, Президент Московского государственного психолого-педагогического университета выступил с докладом на тему: «Социальные взаимодействия и обучение: к проблеме разработки нового содержания образования». Ключевой риск, который вытекает из выступления В.В. Рубцова – это риск параллельной разработки: контент в одном доме, а форма взаимодействия в другом. Как только мы начинаем рассматривать контент вне любых контекстов взаимодействия, мы тем самым закладываем параллелизм и оказываемся в плenу рецептивной дидактики. Любые компетенции, которые могут стать компетентностями, они невероятно важны, но они рождаются в тех или иных формах взаимодействия, как в контексте присвоения культуры, так и, на что обратил внимание В.В. Рубцов, в моменте перехода от индивидуального сознания через мотивационно-смысловые конфликты к коллективно-социальной деятельности. И когда мы говорим, что содержание и знание не передается без деятельности, без особых разворотов, связанных с мотивационными и смысловыми контекстами, мы начинаем понимать, что есть еще очень важная точка зрения именно на саму форму обретения знаний, которая, конечно, оказывает свое влияние и не может влиять на то, что называется содержанием образования

А.Л.Семенов, директор института кибернетики и образовательной информатики им.А.И.Берга ФИЦ ИУ РАН выступил с докладом, где говорил о переходе от традиционных целей к новым целям в изменившемся мире, что было показано на примере конкретных предметов. Это система действий по составлению контента. Из этого только вытекает важнейший момент – именно задача является системным интегратором контента, без нее теряют смысл компетенции. Говоря о целях образования, в том числе и предметных, традиционно мы говорили, что нужно выучить на память цифры и факты, быстро выполнять заученные действия, отработать технические навыки. В цифровом мире, на той самой цифровой платформе идут все процессы, о которых говорили члены экспертного совета. Это платформа для действия и взаимодействия. Цели теперь – это ориентация в мире, это те самые большие идеи, это то, что нужно ребенку, то, в чем он действительно заинтересован после примитивных учебников. У него возникает вопрос – как это работает? Как работает организм, вселенная, общество, язык, машина и т. д.? И, наконец, это та самая преадаптивность, о которой мы говорим, т. е. готовность воспринять все то, что неизвестно. Для этого нужно постоянно предлагать ребенку искать все новые нужные задачи и изобретать, и творить новое. Очень важно, что мы переходим к оцениванию неправильности выполнения заученных операций, а умения воспринять обратную связь и использовать ее для улучшения своей работы, к диалогичности, к оценке взаимодействия.

Е.Н. Казакова в своем выступлении рассказала о том, что платформа – это инструмент, модернизации образования и изменение образования в тех условиях, которые мы сегодня

называем цифровизацией. Она подчеркнула, что это не ситуация, не самоцель, это просто модернизация образования и изменение образования в тех условиях, которые мы сегодня называем цифровизацией. Совершенно понятно, что нельзя менять содержание и не менять технологии освоения содержания, но менять технологии, не меняя содержания – это тоже невозможно. Конечно, для нас дорога мысль, что мы идем от знания к действиям, от действий к знаниям, что действие для нас является свернутой мыслью. И в этом плане мы устойчиво стоим на деятельностном подходе. Елена Казакова верно подчеркнула, что труднее всего дается мотивация, труднее всего поиск смыслов.

В заседании Совета приняли участие активное в дискуссии, декан факультета информационных технологий Московского политехнического университета А.Ю.Филиппович, советник Президента ПАО "Сбербанк" Юлия Чечет, Научный руководитель Центра мониторинга качества образования Института образования НИУ ВШЭ, член Учёного совета НИУ ВШЭ, академик РАО В.А.Болотов, Ведущий эксперт лаборатории инноваций института образования НИУ ВШЭ А.Ю.Уваров, профессор кафедры теории и истории гуманитарного знания РГГУ Ю.Л.Троицкий, заведующий кафедрой возрастной психологии факультета психологии МГУ им. М.В. Ломоносова, член-корреспондент РАО О.А.Карабанова, профессор кафедры педагогической психологии и педагогики факультета психологии МГУ имени М. В. Ломоносова А.Н.Поддъяков, врио ректора Московского государственного психолого-педагогического университета, кандидат психологических наук, профессор А.А.Марголис, директор образовательных проектов и программ Фонда инфраструктурных и образовательных программ (Группа РОСНАНО) Е.Н.Соболева.

В завершении заседания председатель Совета, научный руководитель БФ «Вклад в будущее» Александр Асмолов подчеркнул, что мы не продвинемся в понимании контента, если будем говорить на разных языках. Тут необходимо широкое сознание. Рассказал о работе, которая вышла в прошлом году в Кембридже – «Трансформативный разум» Анны Стеценко («The Transformative Mind: Expanding Vygotsky's Approach to Development and Education»). И эта работа – уникальный прорыв к тому, что мы делаем. Есть адаптивные модели – это то, что никуда не денется, есть трансформативные модели – это то, что мы сегодня обсуждаем, но есть и генеративные модели как порождение смыслов, и преадаптация – их решение. Это уникальная конструкция, необходимая для того, чтобы показать цели, изменение целей – на очень понятном языке. Эти задачи стоят перед нами. Есть блестящая книга Д. Нормана – «Дизайн вещей будущего». То, что мы делаем – это дизайн контента будущего. Потенциальная роль фонда – это интеграция наших смысловых усилий, перевод их в проектную логику, их движение в школу вместе с идеями личностного потенциала, эмоционального интеллекта, роли учителя для России.

По итогам заседания Экспертно-стратегического совета была принята резолюция, согласно которой как основа программных направлений деятельности БФ Сбербанка «Вклад в будущее» были поддержаны членами Совета.

По итогам проведенного заседания экспертам было предложено заполнить анкеты с вопросами и по итогам присланных ответов были получены следующие предложения:

1. По вопросу постановки проблемы о необходимости конструирования нового содержания образования большинство экспертов посчитали эту задачу корректной и своевременной. Эксперты отметили важность конструирования нового содержания образования. Однако нужно либо законсервировать имеющийся вариант, либо принять новый без дальнейших обсуждений, по эффектам – оба действия равноценны, и немедленно начинать готовить платформу для нового содержания образования. Возможный способ повышения конкурентоспособности российской школы - переупаковка содержания через построение системы "больших идей" на основе методики Concept-based learning с одновременным внедрением в учебную деятельность задач, способствующих развитию универсальных компетенций (мышления, взаимодействия с другими, взаимодействия с собой), и формирования новых грамотностей: цифровой, экологической, финансовой и других.

2. По вопросу какие необходимых исследований для планирования работ по конструированию нового содержания образования, эксперты перечислили следующие позиции:

- проверить гипотезу о проектировании содержания, отталкиваясь от концепта «Больших идей и наряду с методологией «Больших идей» проверить гипотезу синтетических видов деятельности как ядра образования;
- интеллектуализация искусственных систем ставит важный вопрос о соотношении, или даже о разделении ролей человека и компьютера в принятии решений, проектировании новых вещей;
- разработка методологии применения метапредметных результатов внутри предметных и мультидисциплинарности содержания образования;
- проведение анализа приоритетов учителей при использовании в обучении электронных сред и других ресурсов и классификация современных образовательных технологий;
- исследование возможности, возникающие при использовании учащимися цифровых ресурсов повседневной и профессиональной деятельности, результаты, возникающие при таком применении в работе школы, долгосрочные эффекты в ситуации трансформации содержания отдельных образовательных областей;
- каковы основные подходы к выделению ключевых понятий (концепты, большие идеи), которые должны быть главным «сухим остатком» обучения;
- как при изучении предметного содержания могут достигаться и поддерживаться личностные результаты, включая активную самостоятельность;
- как при изучении предметного содержания могут достигаться и поддерживаться метапредметные результаты, включая критическое мышление и креативность, коммуникацию и самореализацию.

3. По вопросу оптимального плана разработок трансформации содержания образования эксперты дали следующие предложения:

- создание рабочей группы, опирающейся на 3-х китов – бизнес, науку, образование;
- тиражировать положительные достижения в многолетних экспериментах на базе экспериментальных площадок;
- проектировать модели и системы обучения, основанные на методологии деятельностного содержания образования;
- создавать перечни цифровых ресурсов, используемые в повседневной и профессиональной деятельности человека, которые могут повысить эффективность работы учащегося;
- сформировать регламенты и методики измерения образовательных результатов, состояния здоровья учащихся, профессионально-общественной реакции на применение цифровых ресурсов в школе;
- разработать системы образовательных результатов (таксономии);
- разработать системы больших идей;
- разработать методологии отбора и упаковки содержания;
- разработка методик внедрения метапредметных и личностных результатов в создание образования и разработка новой модели образовательного стандарта.

Председатель

Асмолов А.Г.

Секретарь

Алиева Э.Ф.