



центр развития  
личностного потенциала



Вклад  
в будущее  
СБЕР



# Критерии отбора Центров развития личностного потенциала

Иоффе А.Н., д.пед.н., заведующий Лабораторией развития личностного потенциала в образовании ГАОУ ВО «Московский городской педагогический университет»





# Принципы

## **Открытости**

(процедур, механизмов, правил и требований, а также доступности ОО к информации)

## **Рефлексивности и осознанности**

(оценка ОО базируется на самооценке в Листе самообследования – по каждому показателю от 0 до 2-х)

## **Акцентированности на поддержку развития личностного потенциала**

(акцент на понимание особенностей действий в РЛП)

## **Ресурсо-обеспеченности и инструментальности**

(консультативная помощь, предоставление методических материалов и инструментов, системная супервизия результатов Программы по РЛП)

## **Комплексности и проектирования изменений в ОО**

(проекты создания ЛРОС, средовой подход, воспитательная работа)

## **Конструктивного взаимодействия всех участников образовательных отношений**

(в т.ч. родителей и представителей социума)



центр развития  
личностного потенциала



Вклад  
в будущее  
СБЕР



## Самообследование

Рефлексивная позиция и самооценка

**Лист проведения самообследования** – это форма, которая позволит команде образовательной организации (далее – ОО) провести самоанализ и самооценку деятельности в Программе по развитию личностного потенциала в соответствии с предложенными критериями и показателями

2 блока сведений – общая информация и образовательная деятельность в рамках реализации Программы по РЛП

Экспертиза Листа самообследования и подтверждающих документов 2-мя экспертами на основе рекомендаций, данных в Положении

При разногласий в заключениях экспертов материалы передаются Организаторам для принятия окончательного решения

Сохраняются авторские права и конфиденциальность итогов проведения экспертизы





# Предварительные замечания

- ❖ Набор обоснований (подтверждений) деятельности ОО в рассматриваемом направлении в соответствии с показателем оценивания является опциональным: не обязательно давать материалы по всем перечисленным позициям
- ❖ Обоснования (подтверждения) необходимо размещать на электронных ресурсах (сайт ОО), а также стоит разместить портфолио на облачном ресурсе (синхронизация материалов с листом самообследования: от 1.1 до 5.5)
- ❖ Необходимо указывать прямые ссылки, то есть непосредственно на те страницы сайта, где размещены подтверждающие материалы
- ❖ Могут быть использованы другие релевантные обоснования соответствия ОО критерию и показателю
- ❖ Описания могут быть разной степени детализации
- ❖ При выставлении баллов в листе самообследования необходимо различать эпизодичность и системность работы



центр развития  
личностного потенциала



Вклад  
в будущее  
СБЕР



## Общие сведения об ОО

### Выбор из списка позиций по следующим направлениям:

- ❖ Локализация ОО
- ❖ Уровни образования обучающихся в ОО
- ❖ Специфика ОО
- ❖ Участие ОО в Программе (сроки, количество педагогических работников, прошедших обучение по ДПП ПК в рамках Программы – педагогический, наставнический и управленческий модули)









# **Критерий 1. Создание ЛРОС**



## 1.1. Разработан, представлен и реализуется проект создания ЛРОС (в комплексе: управленческий, педагогические, наставнический)

- 0 – проекты разработаны, представлены, но не реализуются
- 1 – проекты реализуются разрозненно, без системной взаимосвязи
- 2 – отмечена интеграция в управленческий проект педагогических и наставнических проектов

### Варианты обоснования (подтверждение)

-  Презентации проектов перед общественностью (видеозапись)
-  Наличие электронных публикаций (сайт, соцсети и др.)
-  Публикации в печатных СМИ
-  Описания проектов с подтверждением их интеграции в Программу развития ОО или иные стратегические документы ОО



**1.2. Получена положительная и/или конструктивная обратная связь от разных групп сообщества ОО по результатам экспертной и общественной оценки реализации проекта, свидетельствующая о результативности работы по развитию личностного потенциала**

0 – отзывов нет

1 – отзывы от 1-2 групп

2 - отзывы не менее 3-х разных групп

**Варианты обоснования (подтверждение)**

 Прикрепленные отзывы представителей разных групп

 Видеоролики с короткими интервью

 Фото-материалы








### **1.3. Команда ОО применяет в работе инструменты анализа среды образовательной организации (по методикам векторного моделирования и оценки параметров среды), участвует в мониторингах среды и ЛП педагогических работников на федеральном уровне**

0 — не проводят

1 — проводят анализ среды ОО по методикам векторного моделирования и оценки параметров среды, но не ежегодно и/ или участвуют в мониторинге развития ЛП педагогических работников, но не ежегодно

2 — проводят анализ среды ОО ежегодно и участвуют в мониторинге развития ЛП педагогических работников ежегодно

#### **Варианты обоснования (подтверждение)**

-  Диаграммы и графики мониторинговых исследований
-  Аналитические и статистические материалы диагностики (комментарии)
-  Данные о регулярности участия ОО в исследованиях ЛП педагогических работников (по годам) предоставляет экспертам (по запросу) Лаборатория МГПУ





## 1.4. Приняты/скорректированы локальные нормативные акты, поддерживающие изменения во всех трех компонентах образовательной среды и направленные на развитие личностного потенциала

0 – таких актов нет

1 – есть акты, затрагивающие 1-2 компонента среды

2 – есть акты, затрагивающие все 3 компонента и направленные на развитие личностного потенциала

### Варианты обоснования (подтверждение)

-  Ссылки на документы (приказы, решения педагогических советов, положения и др. документы), в которых прослеживается связь с изменениями в организационно-технологическом, социальном и пространственно-предметном компонентах образовательной среды
-  Наличие в документах указаний на целевое назначение данных изменений – развитие личностного потенциала



## 1.5. Разработана и внедрена система стимулирования участия педагогического коллектива в реализации проекта создания ЛРОС

0 – стимулирования нет

1 – стимулирование проводится эпизодически (по итогам года, удачно проведенного мероприятия и пр.)

2 – существует система стимулирования, отраженная в локальном нормативном акте

### Варианты обоснования (подтверждение)



Описание системы поощрений



Критерии материального стимулирования с учетом Программы по РЛП



Ссылки на документы (локальные нормативные акты)



## **Критерий 2.**





**Вовлеченность участников образовательных отношений в создание ЛРОС, взаимодействие с представителями социума (социальными партнерами)**



## 2.1. В образовательной организации реализуются/учитываются детские инициативы, связанные с Программой

- 0 – не реализуются/ не учитываются
- 1 – реализуются/ учитываются эпизодически
- 2 – реализуются/ учитываются системно

### Варианты обоснования (подтверждение)




-  Цифровой след (информация на сайте, в соцсетях, в мессенджерах и др.) и/ или документальное подтверждение (протоколов, локальных актов, видеозаписи и др.), зафиксировавших выдвижение и реализацию детской инициативы
-  В ДОО детские вопросы/ идеи/ интересы становятся основой для совместной деятельности педагогов, воспитанников и родителей (оценивается описание проектов, фотоотчетов и др.).
-  Перечисление и/или описание детских инициатив
-  Фото и/или видеоматериалы



## 2.2. В образовательной организации реализуются/учитываются родительские инициативы, связанные с Программой

- 0 – не реализуются/ не учитываются
- 1 – реализуются/ учитываются эпизодически
- 2 – реализуются/ учитываются системно

### Варианты обоснования (подтверждение)




-  Цифровой след (информация на сайте, в соцсетях, в мессенджерах и др.) и/ или документальное подтверждение (протоколов, локальных актов, видеозаписи и др.), зафиксировавших выдвижение и реализацию инициативы
-  Перечисление и/или описание родительских инициатив
-  Фото и/или видеоматериалы



### 2.3. В образовательной организации реализуются/учитываются инициативы педагогов, связанные с Программой, реализуемые в рамках командного взаимодействия по итогам обучения на ДПП ПК (педагогический модуль)

- 0 – не реализуются/ не учитываются
- 1 – реализуются/ учитываются эпизодически
- 2 – реализуются/ учитываются системно

#### Варианты обоснования (подтверждение)

-  Цифровой след (информация на сайте, в соцсетях, в мессенджерах и др.) и/ или документальное подтверждение (протоколов, локальных актов, видеозаписи и др.), зафиксировавших выдвижение и реализацию инициативы
-  Перечисление и/или описание педагогических инициатив
-  Фото и/или видеоматериалы






## 2.4. Представители социума (социальных партнеров) вовлечены в создание ЛРОС

0 – не участвуют

1 – участие эпизодическое

2 – системные партнерские отношения (регулярно проводятся совместные события и др.)

### Варианты обоснования (подтверждение)

-  Цифровой след (информация на сайте, в соцсетях, в мессенджерах и др.) и/ или документальное подтверждение (протоколов, локальных актов, видеозаписи и др.), зафиксировавших партнерское участие в создании ЛРОС
-  Перечисление (список) социальных партнеров
-  Описание участия партнеров в создании ЛРОС (отдельных событиях)








## 2.5. Реализуется сетевое взаимодействие с социальными партнерами, направленное на развитие личностного потенциала участников образовательных отношений

0 – не участвуют

1 – участие эпизодическое

2 – системные партнерские отношения (регулярно проводятся совместные события и др.)

### Варианты обоснования (подтверждение)

-  Цифровой след (информация на сайте, в соцсетях, в мессенджерах и др.) и/ или документальное подтверждение (протоколов, локальных актов, видеозаписи и др.), зафиксировавших партнерское участие в создании ЛРОС
-  Перечисление (список) социальных партнеров
-  Описание участия партнеров в создании ЛРОС (отдельных событиях)



## **Критерий 3.**

**Изменения в организационно-технологическом компоненте ЛРОС**






### **3.1. В программу развития ОО/основную образовательную программу /адаптированную основную образовательную программу /программы дополнительного образования детей/рабочую программу воспитания интегрированы ценности, смыслы и инструменты Программы по РЛП образовательных отношений**

0 – интеграция отсутствует

1 – интегрирована в один из документов

2 – интегрирована в два и более документа

#### **Варианты обоснования (подтверждение)**

-  Ссылки на программы
-  Описание интеграции идей РЛП в основные документы (в соотнесении с помещенными документами и с конкретным указанием позиций в них)
-  Анализ соотнесения программ с ценностями Программы по РЛП



### **3.2. Регулярно проводятся занятия по УМК «Школа возможностей» в соответствии с имеющимися в ОО уровнями образования**



**(на дошкольном уровне и на уровне начального общего образования в ОО – «Социально-эмоциональное развитие детей»; на уровне основного и среднего общего образования – «Развитие ЛП подростков»)**

0 – не проводятся

1 – эпизодически включаются в планы работы, проводятся факультативно для части обучающихся класса / группы (ДОО)

2 – проводятся системно для всех обучающихся класса / группы (ДОО), занятия включены в расписание

#### **Варианты обоснования (подтверждение)**





-  Ссылки на расписание с занятиями по УМК «Школа возможностей», программы, рабочие планы
-  Статистика количества проведенных занятий



### 3.3. Проводятся детско-родительские события и просветительские встречи (родительские собрания) на основе продуктовых решений Программы

- 0 – не проводятся
- 1 – проводятся 1-2 раза в год
- 2 – проводятся не реже 1 раза в 3 месяца

#### **Варианты обоснования (подтверждение)**

-  Ссылка на план работы ОО (или список событий и встреч в течение определенного периода)
-  Сценарии проведенных событий
-  Программы событий и встреч
-  Фото и видеоматериалы (фото- видеозапись, новость на сайте и др.)






**3.4. Технологии/инструменты/продуктовые решения, предлагаемые Программой (4К, БМК, Квадрат эмоций, ненасильственное общение, 4 сезона, каталог художественной литературы, кинотеатр «Смотрим вместе» и др.), регулярно используются при проведении режимных моментов с детьми в ДОО/ проведении занятий (уроков)/ внеклассной работы со школьниками**

0 – не используются

1 – используется 1-2 инструмента/ решения

2 – используется 3 и более инструментов/ решений

**Варианты обоснования (подтверждение)**




-  План работы ОО (список тем с датами их проведения с использованием продуктовых решений)
-  Сценарии проведенных событий и/ или других документированных подтверждений (фото- видеозапись, новость на сайте и др.).
-  Описание интеграции решений в образовательную деятельность



### 3.5. Лучшие практики работы с технологиями/ инструментами/ продуктовыми решениями Программы описываются, систематизируются и оформляются для последующего знакомства и использования другими педагогами

- 0 – описание практик и их систематизация отсутствует
- 1 – лучшие практики описываются (есть сценарии, разработки и др.), но они не систематизированы
- 2 – есть описанные и систематизированные практики

#### **Варианты обоснования (подтверждение)**

-  Ссылки на помещенные практики в виртуальном пространстве
-  Сценарии и разработки практик (занятий), ссылки на созданные банки практик (кейсов, занятий и других событий)
-  Описание системы использования лучших практик



**Критерий 4.  
Поддержка культуры  
взаимодействия в социальном  
компоненте ЛРОС**







## 4.1. Принципы взаимоотношений, способы взаимодействия и разрешения сложных ситуаций основаны на Соглашении (инструмент в рамках Программы по РЛП)

0 – никогда

1 – редко, эпизодически (отдельные ситуации, группы обучающихся или педагогов и др.)

2 – системно (все участники образовательного процесса)

### **Варианты обоснования (подтверждение)**

-  Ссылка на текст Соглашения (если есть собственный вариант)
-  Описание кейсов с информацией о решении конкретных ситуаций с использованием Соглашения в ОО: описание проблемы, примененных инструментов, итогового решения, результатов и эффектов










## 4.2. Создано(-ы) и действует(-ют) ПОС

0 – ПОС не создано(-ы) и не действует(-ют)

1 – ПОС создано(-ы), но работает(-ют) эпизодически, встречи не регулярные, не описан результат работы (решенная профессиональная проблема)

2 – ПОС создано(-ы), работает(-ют) регулярно, описан результат работы (решенная профессиональная проблема)

### **Варианты обоснования (подтверждение)**

-  Информация о ПОС есть в открытом информационном пространстве
-  Документальные свидетельства работы ПОС (приказ о формировании, план работы и т.д.)
-  Список членов ПОС (количество вовлеченных)
-  Список тем для обсуждения в ПОС
-  Список решенных профессиональных проблем в рамках ПОС (эффекты, продукты, результаты работы ПОС)
-  График и программа работы ПОС
-  Описание результатов деятельности ПОС








### 4.3. Организована работа наставника(-ов) Программы по РЛП, обученного(-ых) по ДПП ПК (наставнический модуль)

0 – в ОО нет наставника Программы по РЛП

1 – наставник есть, его функциональные обязанности закреплены нормативно, наставнический проект разработан/ разрабатывается

2 – наставник реализует наставнический проект, его результаты связаны с развитием ПОС в ОО

#### **Варианты обоснования (подтверждение)**




-  Документальные свидетельства работы наставника (приказы, положения о наставничестве и т.п.)
-  Информация о наставнике Программы по РЛП на сайте и других интернет ресурсах
-  Материалы наставнического проекта (презентация, описание и т.п.)
-  Фото и/или видеоматериалы
-  Описание направлений наставнической поддержки



## 4.4. Разработаны механизмы партнерского взаимодействия с родителями в ЛРОС

- 0 – партнерское взаимодействие ситуативно, отсутствуют описанные механизмы взаимодействия
- 1 – механизмы партнерского взаимодействия описаны, но не связаны с идеями и продуктовыми решениями Программы
- 2 – механизмы партнерского взаимодействия описаны, связаны с идеями и продуктовыми решениями Программы

### **Варианты обоснования (подтверждение)**






-  Описание механизмов взаимодействия
-  Набор кейсов с информацией о механизмах работы с родителями с использованием инструментов и продуктовых решений Программы по РЛП
-  Описание результатов партнерского взаимодействия



## 4.5. Проявляется открытость ОО в профессиональном сообществе и осуществляется диссеминация опыта работы по Программе

- 0 – педагоги ОО не взаимодействуют в профессиональном сообществе за пределами своей организации
- 1 – педагоги активно делятся опытом реализации Программы на муниципальном и региональном уровнях
- 2 – педагоги активно делятся опытом реализации Программы на межрегиональном, федеральном и международном уровнях

### Варианты обоснования (подтверждение)

-  Информация о диссеминации опыта есть в открытом информационном пространстве
-  Программы событий
-  Презентации/материалы выступлений
-  Фото и видеоматериалы
-  Список тем, мест и дат выступлений, а также указание уровня события



**Критерий 5.  
Трансформация  
пространственно-предметного  
компонента ЛРОС в ОО**






## 5.1. Вовлеченность всех участников образовательных отношений в изменения пространства ОО

0 – вовлечения участников нет (не зафиксировано)

1 – в изменения вовлечена только одна группа участников (например: педагоги или родители)

2 – в изменения вовлечены 2 и более групп участников образовательных отношений (обучающиеся, педагоги, родители)

### Варианты обоснования (подтверждение)

-  Информация об изменениях пространственно-предметного компонента среды ОО в открытом пространстве
-  Описание событий и вовлеченных участников
-  Фото и видеоматериалы



## 5.2. Использование в пространственно-предметных решениях в ОО инструментов и продуктов, рекомендованных в Программе (Кубрик, Открытая стена, открытые и доступные для всех выставочные пространства и др.)

0 – не используются

1 – используется 1 инструмент/продукт

2 – используется два и более инструментов/ продуктов

### Варианты обоснования (подтверждение)

 Фото и видеоматериалы

 Описание используемых продуктов









### 5.3. Трансформация пространства ОО с использованием рекомендованных в Программе технологий (сопричастное проектирование, эмоциональная оценка пространства ОО, совместная разработка дизайна изменений)

0 – не используется

1 – используется фрагментарно и эпизодически (например, только эмоциональная оценка)

2 – используется системно

#### Варианты обоснования (подтверждение)

-  Информация в открытом информационном пространстве об изменениях пространственно-предметного компонента среды ОО на основе использования рекомендованных в Программе технологий
-  Фото и видеоматериалы
-  Описание трансформации пространства
-  Чертежи, рисунки, схемы, планы.



## 5.4. Фиксируется комплексность и масштабность пространственно-предметных изменений

- 0 – изменения локальны и затрагивают не всех участников образовательных отношений (например, 1 кабинет)
- 1 – изменения модульные, затрагивают отдельные подразделения ОО (например, кухня и столовая)
- 2 – изменения комплексные, масштабные, затрагивают всех участников образовательных отношений

### Варианты обоснования (подтверждение)

-  Описание системы изменений
-  Факты изменений в пространственно-предметном компоненте среды (фото-, видеоматериалы)







## 5.5. Новые пространственные решения используются в логике ЛРОС и развития личного потенциала

0 – новые возможности для участников образовательных отношений не используются в логике ЛРОС и развития ЛП

1 – новые возможности используются для одной из групп участников образовательных отношений (например, только для педагогов)

2 – новые возможности появляются у двух и более групп участников образовательных отношений

### Варианты обоснования (подтверждение)

-  Кейсы, разработки, рекомендации и др., в которых содержится информация об использовании новых пространственных решений в логике ЛРОС и развития ЛП
-  Описание связи пространственных изменений с интересами разных групп благополучателей
-  Интервью, анкетирование участников образовательных отношений
-  Фото-, видеоматериалы



центр развития  
личностного потенциала



Вклад  
в будущее  
СБЕР



# Использование результатов самоанализа

- ❖ Для публикаций/ выступлений/ отчетов (в т.ч. для учредителя)/ презентаций и др. перед различными аудиториями
- ❖ В качестве основы для разработки и корректировки планов и программ развития ОО
- ❖ На конкурсах, в том числе профессиональных, грантовых
- ❖ Для внесения корректив в систему проектов ОО в Программе по РЛП. В качестве итогового портфолио по итогам реализации проекта создания ЛРОС в ОО

