

**Превью магистерской диссертации на тему:
«Повышение профессиональной компетентности педагогов в решении
проблем персонифицированного образования»**

Исследуемая научная проблема	<i>Повышение профессиональной компетентности педагогов в решении проблем персонифицированного образования</i>
Актуальность проблемы	
<p><i>Системно-деятельностный подход, как методологическая основа ФГОС, предусматривает как активную учебно-познавательную деятельность учащихся, так и построение образовательной деятельности с учётом индивидуальных особенностей.</i></p> <p><i>Значимой составляющей современного образования выступает процесс индивидуализации, учитывающий индивидуальные особенности учащихся. За счет применения индивидуальных образовательных маршрутов возможно построение индивидуальной программы для каждого ученика, что в современных реалиях является необходимостью.</i></p> <p><i>Именно в образовательной теории и практике все большее значение приобретает поиск эффективных методов, подходов, принципов, моделей и педагогических технологий, направленных на использование ИОМ в процессе обучения.</i></p> <p><i>Проблема формирования индивидуальных образовательных маршрутов учащихся представлена в психолого-педагогических исследованиях в работах Д.А. Леонтьева, Т.М. Ковалевой, Н.В. Рыбалкиной, С.А.Котова, а в русле проблемно-рефлексивного подхода, деятельностного подхода –Е.И.Казаковой, А.Б. Воронцова, Г.Н. Прозументовой, А.В. Хуторского, А.Н. Тубельского и других.</i></p> <p><i>Сегодня лишь в передовых школах и для детей с ОВЗ и одаренных практикуется использование ИОМ. Необходимо в образовательных организациях создать персонализированную среду, в которой у всех учащихся будет возможность для активного использования ИОМ. Но акцент следует сделать не только на оснащении образовательного пространства, но и на профессиональных компетенциях педагогов. Учителю важно обладать готовностью к работе по ИОМ и соответствующими компетенциями для реализации такой работы в образовательном процессе.</i></p> <p><i>Поэтому проблема поиска современных педагогических средств, содержания и приемов работы, необходимых для реализации ИОМ в начальной школе является крайне актуальной, ведь исследованию становления индивидуальных образовательных маршрутов учащихся в образовательном пространстве современной школы не уделено достаточного внимания.</i></p>	
Степень разработанности проблемы	
<p><i>Обширное количество исследовательских работ посвящено значимости использования ИОМ в процессе обучения, но, на наш взгляд, недостаточное количество исследований затрагивает проблему готовности педагогов к использованию и реализации ИОМ в процессе обучения в начальной и средней школах. Ограниченное отсутствие обучающих программ, предметов в курсе подготовки педагогов, которые позволили бы разрабатывать и применять в</i></p>	

<i>рамках школьной программы ИОМ при работе со школьниками.</i>		
<i>Цель исследования</i>	<i>Задачи исследования</i>	
<i>теоретически обосновать и практически проверить эффективность педагогических условий, обеспечивающих результативное освоение педагогами необходимых компетенций для работы по ИОМ со школьниками</i>	<i>Рассмотреть и охарактеризовать задачи и условия реализации персонализированного образования и ИОМ.</i>	
	<i>Выделить и охарактеризовать необходимые компетенции, которыми должен обладать учитель для работы с ИОМ.</i>	
	<i>Исследовать уровень готовности педагогов к персонализированному образованию и к реализации работы по ИОМ со школьниками.</i>	
	<i>Определить психолого-педагогические условия, направленные на освоение педагогами необходимых компетенций для работы по ИОМ со школьниками.</i>	
	<i>Разработать проект внутришкольных психолого-педагогических условий, направленных на освоение педагогами необходимых компетенций для работы по ИОМ со школьниками.</i>	
<i>Объект исследования</i>	<i>Предмет исследования</i>	
<i>Процесс повышения профессиональной компетенций педагогов.</i>	<i>психолого-педагогические условия, обеспечивающие результативное освоение педагогами необходимых компетенций для работы со школьниками по ИОМ.</i>	
<i>Гипотеза исследования</i>		
<i>Предполагается, что педагоги начальной и средней ступени образования обладают недостаточными компетенциями, необходимыми для работы по ИОМ со школьниками и эта недостаточность может быть восполнена в ходе внутрикорпоративного обучения.</i>		
<i>Значимость исследования</i>		
<i>Научная значимость</i>	<i>Теоретическая значимость</i>	<i>Практическая значимость</i>
<i>Новизна исследования заключается в изучении готовности педагогов к организации процесса обучения школьников с применением ИОМ</i>	<i>Предполагается теоретически обосновать значимость подготовки педагогов для работы по ИОМ со школьниками.</i>	<i>Предполагаем проект психолого-педагогических условий нацелен на результативное освоение педагогами необходимых компетенций, являющихся важной частью для</i>

		организации работы по ОИМ со школьниками.
Методология исследования	Методы исследования	
<p>Методологической основой для будущей разработки индивидуального образовательного маршрута послужат основные концепции, теории и положения общей и коррекционной педагогики и психологии. Вопросы индивидуального развития рассматривались и в отечественной, и в зарубежной психологии и педагогике. Учеными Л.С.Выготским, Д.Б. Элькониним, Ш.А. Амонашвили были разработаны теоретические подходы к культурно-исторической обусловленности развития ребенка, Качественное своеобразие формирование личности ребенка с ограниченными возможностями как одной из закономерностей аномального развития нашло отражение в работах Л.С.Выготского, Н.И.Жинкина, В.И.Лубовского. Научные положения А.Н.Леонтьева отличают особую роль специальному (коррекционному) обучению детей с проблемами в развитии, акцентируя внимание на индивидуальности каждого ребенка. Ученые Л.И.Божович, А.Н.Леонтьев, С.Л.Рубинштейн называют целый ряд социальных условий развития ребенка и указывают на роль индивидуального обучения в становлении личности.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ○ Теоретические: научный анализ литературы по теме исследования, обобщение, сравнение, моделирование. ○ Эмпирические: изучение и обобщение передового педагогического опыта, педагогическое наблюдение, опрос, тестирование, интервьюирование, педагогический эксперимент. ○ Статистические: качественный и количественный анализ полученных результатов исследования, методы статистической обработки данных. 	
Планируемые результаты исследования	Перспективы использования полученных результатов в образовательной практике	
<p>Практически важно оценить уровень обладания педагогами компетенций, необходимых для работы по ИОМ со школьниками. Планируется разработать:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ опрос оценки уровня освоения необходимых компетенций у педагогов для работы по ИОМ со школьниками; ○ проект психолого-педагогических 	<p>Полученные результаты неоспоримо внесут вклад в современное образование. Педагоги и методисты смогут ознакомиться со всеми разработанными материалами, подробно их изучить и применить в своей педагогической практике. В первую очередь данные разработки</p>	

условий, направленных на формирование компетенций для работы по ОИМ со школьниками начального и среднего звено.

будут актуальны для представителей школьных и средне образовательных учреждений, работающих с одаренными детьми и детьми с ОВЗ.

Библиографический список:

1. Будаева Н.А. Разработка и оформление индивидуального образовательного маршрута. Методическое пособие. Усть-Кут, 2015г., стр.27
2. Вергасова, Е. В. Проектирование индивидуального образовательного маршрута младшего школьника / Е. В. Вергасова // Наука и образование в современных условиях : Материалы Международной (заочной) научно-практической конференции. Научное (непериодическое) электронное издание, Астана, Казахстан, 21 марта 2016 года / Под общей редакцией А.И. Вострецова. – Астана, Казахстан: Научно-издательский центр "Мир науки" (ИП Вострецов Александр Ильич), 2016. – С. 122-125.
3. Волкова, Т. А. Методы выстраивания индивидуального образовательного маршрута: история и современность / Т. А. Волкова // Духовная сфера общества : Сборник статей по итогам НИР кафедры философии и социологии за 2018 год / Под редакцией С.А. Романовой. – Йошкар-Ола: Марийский государственный университет, 2019. – С. 32-39.
4. Жестерев, С. И. Индивидуальный модульный учебный план как средство реализации индивидуального образовательного маршрута / С. И. Жестерев // Концепции современного образования: вопросы теории и практики : Сборник научных трудов. – Казань : ООО "СитИвент", 2020. – С. 73-76.
5. Кирпичева, Е. В. Формирование профессиональной компетентности будущего педагога в области проектирования индивидуального воспитательного маршрута сопровождения одаренного ребенка / Е. В. Кирпичева // Наука и Образование. – 2020. – Т. 3. – № 2. – С. 346.
6. Кляпышева, Е. В. Индивидуальный образовательный маршрут как средство реализации индивидуальной образовательной траектории / Е. В. Кляпышева // Актуальные вопросы современной науки : сборник статей по материалам XVI международной научно-практической конференции, Томск, 21 ноября 2018 года. – Томск: Общество с ограниченной ответственностью Дендра, 2018. – С. 66-73.
7. Коллектив Авторов. Документы проекта: Положение о внедрении технологии "Индивидуальный маршрут внеурочной деятельности"

- учащихся (Об индивидуальном маршруте внеурочной деятельности) / Коллектив Авторов // Современные технологии управления. – 2018. – № 3(87). – С. 8.
8. Котова С. А. Основы здоровьесбережения ребенка дошкольного и младшего школьного возраста в системе образования : учебно-методическое пособие / Котова С. А., Каменская В. Г. ; рецензенты : Е. И. Николаева, Л. Г. Татарникова ; Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена. - Санкт-Петербург : Издательство Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена, 2020. - 255 с.
 9. Котова С. А. Подготовка будущего педагога к взаимодействию в виртуальном пространстве / Котова С. А., Казакова А. А. // Образовательная динамика сетевой личности : сборник статей II Международной научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 29 января 2019 года / Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена, Институт педагогики, Письма в Эмиссия. Оффлайн : электронный научный журнал. - Санкт-Петербург, 2019. - С. 175-182.
 10. Леонтьев А.Н. Психология 2000 года // Философия психологии. М. Изд-во Моск. ун-та, 1994. 228 с
 11. Леонтьев Д. А. Саморегуляция, ресурсы и личностный потенциал // Сибирский психологический журнал. – 2016. – № 62. – С. 18 – 37.
 12. Леонтьев Д. А. Три мишени: личностный потенциал – зачем, что и как? // Образовательная политика. – 2019. – № 3 (79). – С. 10 – 16.
 13. Лоренц В. В. Проектирование индивидуально-образовательного маршрута как условие подготовки будущего учителя к профессиональной деятельности: Автореф. дис. ... канд. пед. наук. Омск, 2001
 14. Осипенко, Н. П. Проектирование индивидуального образовательного маршрута: от запроса к реализации / Н. П. Осипенко, Е. В. Семьгина, И. В. Филькова // Ученые записки ИУО РАО. – 2019. – № 2(70). – С. 22-26.
 15. Пестова, И. В. Использование конструктора индивидуального образовательного маршрута при проектировании системы психолого-педагогического сопровождения обучающихся с особыми образовательными потребностями / И. В. Пестова, М. С. Сергеева // АПК: инновационные технологии. – 2022. – № 3. – С. 71-80.
 16. Фиалкина, Т. В. Методическое сопровождение профессионализации педагога на основе индивидуального образовательного маршрута / Т. В. Фиалкина // Пермский педагогический журнал. – 2014. – № 5. – С. 31-37.

17. Якиманская И.С. Личностно-ориентированное образование в современной школе. М.: Просвещение, 1996. 325 с.

1. Avramidis, E., & Norwich, B. (2002). Mainstream teachers' attitudes towards inclusion/integration: a review of the literature. *European Journal of Special Needs Education*, 17, 129–147.
2. Bates S. Personalised learning: Implications for curricula, staff and students. Paper presented at the Universitas 21 (U21) Educational Innovation Conference, Sydney, Australia. The 25th of October // YouTube. R
3. Blackwell, W. H., & Rossetti, Z. S. (2014). The development of individualized education.
4. Colgan, C. (2002). Individual learning plans for all? *The Education Digest*, 68(4), 22-24.
5. Dempsey, I. (2012). The use of individual education programs for children in Australian schools. *The Australasian Journal of Special Education*, 36(1), 21-31.
6. Frankl, C. (2005). Managing Individual Education Plans: Reducing the load of the special educational needs coordinator. *Support for Learning*, 20(2), 77-82.
7. Huefner, D.S. (2000). The risks and opportunities of the IEP requirements under IDEA 97.
8. Programs: Where have we been and where should we go now? *Sage Open*, 4, 1–15.
9. Timothy, S., & Agbenyega, J. S. (2018). Inclusive school leaders' perceptions on the implementation of individual education plans. *International Journal of Whole Schooling*, 14(1), 1-30.